

# Respeto por el colega

José María Maya<sup>1</sup>

## RESUMEN

Presentación del caso de un médico especialista, que solicita al director del hospital se revise su asignación salarial, porque ha encontrado que esta es igual a la de otros especialistas y él considera que es injusto, dado que las actividades que realiza en la institución son más complejas y producen más estrés que las llevadas a cabo por sus colegas.

El médico director lleva el caso a estudio por parte de la comisión de personal del hospital y del comité de ética hospitalaria. Ambos comités estudian la solicitud y emiten el concepto al médico director para la toma de decisiones al respecto.

Se analiza el caso desde la perspectiva de ética médica y de las buenas prácticas en el manejo y la remuneración del talento humano en salud.

**PALABRAS CLAVE:** Colegaje; Comité de ética; Remuneración médica; Valoración labor médica.

1. Médico, magister en Salud Pública, magister en Dirección Universitaria y magister en Dirección y Gestión de la Seguridad Social, máster en bioética; profesor titular, Universidad CES; decano general, Escuela de Ciencias de la Vida. Universidad EIA, Medellín, Colombia. ORCID <https://orcid.org/0000-0003-3721-7572>

**Correspondencia:** José María Maya; **email:** josemariamayamejia@gmail.com

**Recibido:** 29/11/22; **aceptado:** 29/11/22

**Cómo citar:** Maya, JM. Respeto por el colega. Rev. Asoc. Colomb. Dermatol. Cir. Dermatol. Vol 30(3): julio - septiembre, 2022, 180-182.  
DOI: <https://doi.org/10.29176/2590843X.1756>

**Financiación:** ninguna, **conflictos de interés:** ninguno

## RESPECT FOR THE COLLEAGUE

### SUMMARY

Presentation of the case of a specialist doctor who requests the hospital director to review his salary allocation, because he has found that it is the same as that assigned to other specialists and he considers that it is unfair, given that the activities he carries out in the institution are more complex and produce more stress than those carried out by their colleagues.

The medical director takes the case to the hospital personnel commission and the hospital ethics committee. Both committees study the request and issue the concept to the medical director for decision-making in this regard.

The case is examined through the lens of medical ethics and best practices in health management and remuneration of human talent.

**KEY WORDS:** Colleague; Doctor remuneration; Ethics committee; Medical work assessment.

### PRESENTACIÓN DEL CASO DE ÉTICA NO 21

Un médico especialista que labora como empleado en un hospital de tercer nivel de complejidad, al enterarse de que su salario mensual es igual al que reciben otros especialistas, decide enviar una comunicación al médico director y a la junta directiva para reclamar por esta situación, que, en su concepto, es injusta, dado que las actividades que él realiza en la institución son más complejas, producen más estrés y requieren más habilidad técnica en su desarrollo que las llevadas a cabo por sus colegas, que tienen a su cargo consulta externa y atención de pacientes hospitalizados. En su concepto, el salario debería reflejar el nivel de complejidad técnica del trabajo, el estrés que este produce y los riesgos que se derivan para el médico y la institución si se genera una complicación en la atención, la cual podría derivar en una demanda al médico especialista y al centro que atiende.

El médico director, junto con la jefe de gestión humana, revisa las hojas de vida del médico especialista reclamante y de otros colegas especialistas que reciben la misma asignación salarial por el tiempo completo y encuentra, en primer lugar, que todos los especialistas con quienes se compara el médico que reclama por su salario tienen la misma base académica, es decir, son médicos con seis años de escolaridad en pregrado y un posgrado con tres años de duración. Igualmente, encuentra que todos tienen diferente número de años de experiencia y la evaluación de su desempeño es, en términos generales, muy buena. Ninguno de los especialistas analizados tiene un sobresueldo o asignación superior por los años de experiencia, lo complejo o estresante de su actividad, o la valoración social de esta. Las diferencias que existen en términos de las mesadas de pago mensual están relacionadas con el pago de recargos de festivos o nocturnos que la ley laboral estipula. Considera que los médicos especialistas con el mismo nivel de escolaridad están siendo tratados salarialmente con igualdad y por ello solo tienen asignaciones superiores los que poseen una base académica superior (cuatro o más años de especialidad).

El comité de ética hospitalaria analiza el caso y conceptúa que el hospital está en lo correcto al tener un criterio basado en los años de escolaridad de pre y posgrado para asignar un salario base a los especialistas y llama la atención al médico que hace el reclamo por sustentarlo solo en su comparación con los ingresos salariales de sus colegas y en su valoración de la importancia y factores asociados a su labor especializada, demeritando el conocimiento y valor de la labor de sus colegas. El comité considera que hay una falta al colega médico, pide al médico especialista que reflexione al respecto y lo invita a adherirse a las recomendaciones que sobre el colegaje médico realizan la Asociación Médica Mundial (AMM), las asociaciones nacionales y tribunales de ética.

## CUESTIONAMIENTOS ÉTICOS

1. ¿Qué elementos incluye el colegaje médico?
2. ¿El reclamo del médico especialista está justificado?
3. ¿Qué elementos para sustentar un incremento salarial debería presentar quien lo solicita?
4. ¿Es válido como argumento la valoración que el médico tiene sobre su labor comparada con la de sus colegas?

---

### *Puntos clave*

---

- Colegaje médico;
  - Código de ética de la AMM;
  - Respeto y valoración de la actividad del colega.
- 

**ÉTICA CONTINÚA EN LA PÁGINA 229**